



OAXACA
GOBIERNO DEL ESTADO

IEBO
Instituto de Estudios de Bachillerato
del Estado de Oaxaca



Instituto de Estudios de Bachillerato
del Estado de Oaxaca

PROGRAMA DE ESTUDIOS

LÓGICA

HUMANIDADES

5 to. Semestre

“UN ENFOQUE BASADO EN COMPETENCIAS”

Agosto 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
FUNDAMENTACIÓN	6
DESCRIPCIÓN DEL CAMPO DISCIPLINAR DE HUMANIDADES	7
DATOS DE LA UAC	9
PROPÓSITOS	9
ÁMBITOS DEL PERFIL DE EGRESO A LOS QUE CONTRIBUYE LA UAC	10
COMPETENCIAS A DESARROLLAR	12
HOJA DE RUTA	14
DISTRIBUCIÓN DE APRENDIZAJES ESPERADOS	18
ANEXO. DELIMITACIÓN DE LA EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD DE LOS CONTENIDOS ESPECÍFICOS	24
FUENTES DE CONSULTA	28
FUENTES COMPLEMENTARIAS	28
EQUIPO DISCIPLINAR PEDAGÓGICO	29

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se caracteriza principalmente por sus cambios vertiginosos, la facilidad de acceso a la información, el apogeo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), la emergencia ambiental, además de situaciones que no cesan como la desigual distribución de la riqueza y la falta de equidad de género. Para que exista una vinculación entre la escuela y el contexto, es necesario que la educación formal atienda los aspectos anteriormente descritos, más aún en el nivel medio superior, donde se preparan estudiantes que ingresarán a la universidad, o se insertarán en el ámbito laboral y requieren comprender y hacer frente a su entorno. El presente Programa de Estudios del Instituto de Estudios de Bachillerato del Estado de Oaxaca, (IEBO) retoma elementos que atienden el contexto local y global en función de las necesidades establecidas desde el año 2009 en la Reforma Integral de Educación Media Superior y las adecuaciones que se han hecho de ésta, como es el caso del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria que enfatiza en el desarrollo de competencias a través de los aprendizajes clave.

Este Programa de Estudios se integra por un apartado de fundamentación que argumenta el porqué de la orientación que guarda, posteriormente se puntualiza la red de aprendizaje del campo disciplinar donde se manifiesta la relación de las competencias disciplinares básicas que se favorecen, en Unidades de Aprendizaje Curricular (UAC) de los campos disciplinares de Ciencias Experimentales y Humanidades, se brinda una descripción de cómo abordar la disciplina pues el Nuevo Modelo incorpora nuevos elementos para estos campos. En seguida se presentan los datos de la UAC correspondiente, después el propósito, los ámbitos del perfil de egreso a los que contribuye la UAC, además de las competencias genéricas y disciplinares a favorecer, a continuación, la Hoja

de ruta de la Unidad de aprendizaje que prioriza la profundidad de los aprendizajes y consta de los siguientes elementos: eje, componente, contenido central, contenido específico, aprendizaje esperado y producto esperado. Cabe enfatizar que cada *Hoja de ruta* se ha retomado *textualmente* del documento Planes de estudio de referencia del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior establecido por la Secretaría de Educación Pública (2017) porque este organiza la nueva propuesta de concreción a nivel aula. Después se muestra el apartado de Distribución de aprendizajes, que describe el desarrollo cronológico de los aprendizajes esperados en el IEBO y posteriormente se presenta un apartado de transversalidad para las disciplinas involucradas, los últimos apartados representan las piezas fundamentales al momento de planear el proceso educativo.

FUNDAMENTACIÓN

Como parte del proceso de implementación del Nuevo Modelo Educativo, específicamente en su nivel de concreción institucional, concierne al IEBO la contextualización de los Programas de Estudio sustentados en la Filosofía institucional, el nuevo paradigma educativo y las necesidades de formación del ciudadano para su pleno desarrollo en la sociedad del siglo XXI.

Esta sociedad caracterizada por un proceso continuo de transformación en sus formas de “organización, trabajo, relación y aprendizaje” (Marcelo, 2001, p. 2) que posee un sin número de fuentes de información producto del desarrollo de la ciencia y la tecnología y que en palabras de Slater, (2005, p. 1) “...su economía, política y cultura progresivamente se inclinan a utilizar, cada vez más, el conocimiento y los productos de este conocimiento para la solución de los problemas actuales”; demanda de la educación un sujeto capaz no sólo para sobrevivir en ella, sino construirla y transformarla, lo que representa un verdadero desafío.

Ante este escenario, los Programas de Estudio se orientan a formar “ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos; que concurren activamente en la vida social, económica y política de México y el mundo” (SEP, 2017, p. 45) contribuyendo desde cada UAC a alcanzar los fines de la educación.

La exigencia formativa requiere el desarrollo de las facultades cognoscitivas, físicas, sociales y

afectivas de los jóvenes bachilleres y adquieren importancia los valores vivenciales: la libertad, el respeto, la tolerancia a la diversidad, la solidaridad, la igualdad, la justicia, la dignidad, la fraternidad, y la paz, rechazando toda forma de discriminación y violencia.

Sustentada esta propuesta educativa en el humanismo, los derechos humanos y la democracia desde una perspectiva de equidad e inclusión, deben traducirse en actitudes y prácticas que potencialicen las facultades de los estudiantes.

Es evidente que los contenidos disciplinares no se eliminan, tampoco pierden importancia, sí se sintetizan y se centran en los contenidos sustanciales que se convierten en uno de los medios primordiales para el logro de los fines educativos; es decir, formar al ciudadano del siglo XXI no es sólo el conocer, implica el hacer, el convivir y el ser.

Con relación a los procesos de pensamiento, el Programa y el Nuevo Modelo Educativo retoman la postura constructivista del desarrollo de habilidades cognitivas (Araya, Alfaro, & Andonegui, 2007, p. 16) y plantean: desarrollar la capacidad de aprender a aprender, controlar los procesos personales de aprendizaje, valorar lo que se aprende en conjunto, discernir lo relevante y pertinente, saber evaluar la información, clasificarla y usarla con responsabilidad. En consecuencia, los métodos, estrategias de aprendizaje y evaluación deben centrarse en el trabajo en equipo, el estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, en proyectos, preguntas, investigaciones, y aque-

llas que promuevan la indagación, la creatividad, la colaboración, la construcción de significados y la motivación del estudiante.

Partiendo de la premisa de que el estudiante construye su aprendizaje en la “interacción con su medio” (Ortiz Granja, 2015, p. 9) , la planeación docente debe centrarse en el educando incluyendo actividades, técnicas y recursos que toman en cuenta las motivaciones de los discentes, sus necesidades e intereses.

Bajo este paradigma, el conocimiento se construye en comunidad y la actividad escolar está relacionada con el medio social, por ello se requiere de la creación de ambientes de aprendizaje con factores que ayuden al desarrollo, haciendo uso de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad para alcanzar con los jóvenes la optimización de sus habilidades comunicativas, el perfeccionamiento de su pensamiento matemático y crítico, mejorar su comprensión del mundo natural y social, cuidar su salud y demás fines educativos planteados en este Nuevo Modelo Educativo.

DESCRIPCIÓN DEL CAMPO DISCIPLINAR DE HUMANIDADES

El campo de Humanidades desempeña un papel clave en el desarrollo personal y social de los estudiantes orientado hacia la formación ciudadana entendida como la participación responsable y crítica en un ambiente democrático, mediante el diálogo y *el aprender haciendo en comunidad*; es decir, participando en prácticas de cuestionamiento, investigación y reflexión sobre el mundo, las acciones humanas, el pensamiento y su historia, así como en experiencias estéticas y artísticas (SEP, 2017, pp. 725).

Las experiencias educativas en Humanidades deben favorecer que los estudiantes aprendan a:

- » Conocerse, cuidarse y promover su desarrollo personal y el de otros.
- » Entender e interpretar diferentes situaciones de la vida personal y colectiva.
- » Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.
- » Interactuar con los otros y con el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.
- » Conocer y valorar diversas maneras de relacionarse consigo mismo, la sociedad, la cultura y el mundo.
- » Expandir sus posibilidades de vida.

La adecuación de los programas de estudio de este campo busca que los estudiantes y su aprendizaje se encuentren en el centro del proceso educativo, por ello, se enfoca en el desarrollo de *actitudes y habilidades* que les ayuden a *aprender a pensar*. En este sentido, los conceptos tienen un doble

papel: son una herramienta para lograr el aprendizaje y un aprendizaje a ser logrado, pero considerando que se trata de una construcción que no es definitiva, sino que se da por aproximaciones sucesivas y que se puede volver a ellos de manera crítica.

Los programas del campo de Humanidades se fundamentan en la *Comunidad de investigación*, una forma de trabajo que no es solo una propuesta didáctica, también es filosófica y humanística desarrollada por Matthew Lipman en 1969. Se orienta a que los estudiantes aprendan a pensar, es decir, al desarrollo de su pensamiento crítico basado en criterios, y el pensamiento creativo y cuidante de los otros. Así, a diferencia de un proceso centrado en la enseñanza, no se trata de llegar a respuestas únicas o definitivas, ni de que el profesor indique cuál es la respuesta correcta o verdadera.

La *Comunidad de investigación* enfrenta a los estudiantes a una situación que funcione como detonador. Para esto puede emplearse material elaborado ex profeso o no, por ejemplo: un cuento, una noticia, un cortometraje, una pintura, un dibujo, una frase, un poema, una fotografía, un baile o una vivencia que les permita tener un punto de vista diferente de su vida o del mundo. Después de formular la pregunta, la comunidad mediante el diálogo investiga para darle respuesta. Ambos procesos (cuestionar y dialogar) incluyen una serie de acciones de los estudiantes relativas al pensamiento cuidante como pedir la palabra, respetar los turnos de participación, escuchar, parafrasear o dar razones; acciones relativas al pensamiento crítico, como identificar argumentos, formular y seguir criterios, comparar opiniones, ejemplificar y dar contraejemplos, valorar la pertinencia de los ejemplos, objetar,

conceptualizar, identificar presuposiciones o preguntar; y acciones relacionadas con el pensamiento creativo, como hacer analogías y metáforas, dar nuevas o diferentes alternativas de solución a un problema o hipotetizar. El pensamiento crítico, creativo y cuidante les da elementos para hacer mejores juicios y, con ello, hacer mejores elecciones con respecto a su proyecto de vida, es decir, les ayuda a tomar decisiones que marquen la dirección de su vida. La práctica de esas habilidades también les ayuda a identificar argumentos que no están justificados o fundamentados, y a criticarlos o exigir que se fundamenten apropiadamente, mediante el ejercicio del diálogo. Permite a los estudiantes aprender para sí mismos, para otros, de los otros y con otros, alejados del adoctrinamiento; en el ejercicio de la creatividad, libertad y responsabilidad individuales y colectivas.

La investigación en comunidad puede realizarse en tres formas: 1) la comunidad misma *genera la pregunta*, 2) el diálogo sigue un *plan de discusión* en torno a un concepto y 3) se realizan *ejercicios* para practicar habilidades específicas. En las tres formas de investigación un elemento fundamental es la pregunta. Sirve para iniciar el diálogo, para mantenerlo y, finalmente, para recapitular la discusión, hacer metacognición y plantear nuevas interrogantes.

El trabajo en Comunidad de investigación debe iniciarse estableciendo las normas para la interacción en el aula que surgen de los participantes. El segundo momento corresponde a la actividad detonadora de preguntas. El momento final se compone del cierre de la sesión y su evaluación. El cierre es

la parte conclusiva de la discusión, cuando la comunidad llega a clarificar la pregunta de investigación o a una posible respuesta. A su vez, la evaluación se divide en dos: la evaluación de las normas aceptadas por la comunidad y la evaluación de las habilidades que se pusieron en aprendizajes, como producto de la discusión. Se puede evaluar de diferentes maneras: con dibujos, metáforas, conceptualizaciones, exposición argumentada de resultados. La evaluación debe ser del aprendizaje individual y grupal.

La función del profesor no puede reducirse a dirigir el diálogo, sino prever las líneas de discusión. Tras la sesión de clase, su papel es evaluar cómo se realizó la discusión, de qué manera la condujo, qué hizo y cómo podría mejorar. En cualquiera de las formas y momentos, es responsabilidad del profesor propiciar un clima de respeto y escucha, de manera que cada integrante de la comunidad pueda discutir en igualdad de oportunidades, con seriedad y cuidado.

En síntesis, la *Comunidad de investigación* es una interacción para aprender a dialogar, desarrollar el pensamiento crítico respetar incondicionalmente a la persona, aunque se discutan y cuestionen sus argumentos, valorar la diversidad a investigar a partir de preguntas, y a trabajar de manera colaborativa.

DATOS DE LA UAC

LÓGICA	
CAMPO DISCIPLINAR	HUMANIDADES
COMPONENTE DE FORMACIÓN	PROPEDÉUTICA
CLAVE	2401
SEMESTRE	5
HORAS POR SEMESTRE	48
CRÉDITOS	6

PROPÓSITO

- » Construye juicios y argumentos correctos a través del estudio de la Lógica, para favorecer el desarrollo de su pensamiento crítico, creativo y responsable en los ámbitos científicos, sociales y personales.

ÁMBITOS DEL PERFIL DE EGRESO A LOS QUE CONTRIBUYE LA UAC

Convivencia y ciudadanía

» Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático, con inclusión e igualdad de derechos de todas las personas. Entiende las relaciones entre los sucesos locales, nacionales e internacionales, valora y practica la interculturalidad. Reconoce las instituciones y la importancia del Estado de Derecho.

Apreciación y expresión artística

» Valora y experimenta las artes porque le permiten comunicarse y le aportan sentido a su vida. Comprende su contribución al desarrollo integral de las personas. Aprecia la diversidad de las expresiones culturales.

Lenguaje y comunicación

» Se expresa con claridad de forma oral y escrita tanto en español como en lengua indígena en caso de hablarla. Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. Se comunica en inglés con fluidez y naturalidad.

Pensamiento crítico y solución de problemas

» Utiliza el pensamiento lógico y matemático, así como los métodos de las ciencias para analizar y cuestionar críticamente fenómenos diversos. Desarrolla argumentos, evalúa objetivos, resuelve problemas, elabora y justifica conclusiones y desarrolla innovaciones. Asimismo, se adapta a entornos cambiantes.

Adicionalmente, de forma **transversal** se favorecerá el desarrollo gradual de los siguientes ámbitos:

Habilidades socioemocionales y proyecto de vida

» Es autoconsciente y determinado, cultiva relaciones interpersonales sanas, maneja sus emociones, tiene capacidad de afrontar la adversidad y actuar con efectividad y reconoce la necesidad de solicitar apoyo. Fija metas y busca aprovechar al máximo sus opciones y recursos. Toma decisiones que le generan bienestar presente, oportunidades y sabe lidiar con riesgos futuros.

Colaboración y trabajo en equipo

- » Trabaja en equipo de manera constructiva, participativa y responsable, propone alternativas para actuar y solucionar problemas. Asume una actitud constructiva.

Habilidades digitales

- » Utiliza adecuadamente las tecnologías de la información y la comunicación para investigar, resolver problemas, producir materiales y expresar ideas. Aprovecha estas tecnologías para desarrollar ideas e innovaciones.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR

GENÉRICAS

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.

ATRIBUTOS

» Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.

6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

ATRIBUTOS

» Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
» Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.

» Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.

DISCIPLINARES

1. Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica.
2. Propone soluciones a problemas del entorno social y natural mediante procesos argumentativos, de diálogo, deliberación y consenso.
5. Valora la influencia de los medios de comunicación en los sujetos, la sociedad y la cultura.
8. Participa en procesos deliberativos entre culturas distintas para la construcción de acuerdos que generen beneficios comunes.

HOJA DE RUTA

<i>EJE</i>	Entender e interpretar situaciones de la vida personal y colectiva
<i>COMPONENTE</i>	Argumentar como acto del habla complejo.

<i>CONTENIDO CENTRAL</i>	<i>CONTENIDO ESPECÍFICO</i>	<i>APRENDIZAJE ESPERADO</i>	<i>PRODUCTO ESPERADO</i>
La Lógica como práctica lingüística.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es Lógica? • ¿Sobre qué trata la Lógica? • ¿Por qué es importante la Lógica? • ¿Para qué sirve la Lógica? • ¿Cuáles son los beneficios de estudiar Lógica? • ¿Cómo identificar el aspecto formal de la Lógica? • ¿Cómo distinguir la Lógica de las ciencias no formales? • ¿Cuáles son los criterios para valorar el papel que desempeña la Lógica formal en el quehacer científico y en la vida cotidiana? • ¿Cuál es la importancia de los principios lógicos supremos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea los conocimientos que le permitan comprender los términos básicos de la lógica formal y material, a partir de formas de pensamiento, principios y leyes, en donde aborden situaciones cotidianas, contribuyendo a generar una atmósfera de respeto ante la diversidad de opiniones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta ante el grupo su opinión respecto el papel que desempeña la lógica en la ciencia y en la vida cotidiana. • Presenta ejemplos donde se aplican los principios lógicos supremos. • Realiza una reflexión respecto la Lógica clásica (se sugiere lectura comentada de algunos de los Diálogos de Platón). • Presenta un escrito donde tipifica la importancia de la Lógica en su lenguaje cotidiano.

<i>EJE</i>	Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones y normas.
<i>COMPONENTE</i>	Pensar y argumentar de manera crítica, creativa y responsable.

<i>CONTENIDO CENTRAL</i>	<i>CONTENIDO ESPECÍFICO</i>	<i>APRENDIZAJE ESPERADO</i>	<i>PRODUCTO ESPERADO</i>
La estructura de los juicios y argumentos.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los elementos del juicio? • ¿Cuáles son las características del juicio? • ¿Cómo se clasifican los juicios? • ¿Cuál es la propiedad esencial del juicio? • ¿Cómo emplear la clasificación de los juicios en textos populares y científicos? • ¿Para qué se utiliza el cuadro de oposición de juicios? • ¿Cómo aprender a utilizar las diversas combinaciones del cuadro de oposición de juicios? • ¿Cuál es la relación entre un razonamiento y un argumento? • ¿Cómo identificar en un diálogo, texto popular o científico las premisas y la conclusión? • ¿Cómo diferenciar entre un argumento válido y no válido? • ¿Cómo diferenciar las diversas clases de argumentos? • ¿Cómo utilizar la argumentación en situaciones reales? • ¿Qué se logra al argumentar? 	<ul style="list-style-type: none"> • Construye juicios y razonamientos empleando argumentos coherentes para estructurar su pensamiento correcto y crítico a partir de sus experiencias, escuchando proactivamente a las personas que interactúan. • Aprende a utilizar el cuadro de oposición para evaluar la estructura lógica de los juicios sobre diversas situaciones, respetando las aportaciones generadas en su grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un cuadro sinóptico que contenga la clasificación de los juicios con ejemplos extraídos de revistas. • Presenta dos cuadros de oposición, uno con juicios analíticos y otro con juicios sintéticos. • Construye argumentos diferenciando en ellos la forma, el contenido y la validez. (Se recomienda que los argumentos sean formulados obedeciendo a los intereses propios del estudiante y de su entorno cotidiano.) • Presenta en equipos los tipos de argumentos y su aplicación en la ciencia.

<i>EJE</i>	Interactuar con los demás y en el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.
<i>COMPONENTE</i>	Argumentar como práctica social.

<i>CONTENIDO CENTRAL</i>	<i>CONTENIDO ESPECÍFICO</i>	<i>APRENDIZAJE ESPERADO</i>	<i>PRODUCTO ESPERADO</i>
La argumentación como práctica de valores.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia entre sofismas y falacias? • ¿Cómo reconocer qué son las falacias? • ¿Cómo distinguir las falacias formales e informales? • ¿Cómo diferenciar las clases de falacias de atinencia? • ¿Cómo identificar las clases de falacias de atinencia en el diálogo cotidiano? • ¿Cómo utilizar las falacias de ambigüedad para rechazar los argumentos incorrectos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa sofismas y falacias a través del análisis y la reflexión lógica para enriquecer sus estructuras mentales, a partir de situaciones de su entorno, favoreciendo la escucha activa y respetuosa de quienes participan. • Estructura razones lógicas para expresar su postura ante temas relevantes y polémicos en su contexto de forma respetuosa, creativa y colaborativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un cuadro comparativo de las falacias formales e informales. • Presenta ejemplos de falacias de atinencia con otros argumentos correctos, seleccionados de algún medio masivo de comunicación. • Participa en un debate con sus compañeros de grupo, en donde sostiene determinada temática, usando falacias de ambigüedad, utilizadas con frecuencia en la vida cotidiana.

<i>CONTENIDO CENTRAL</i>	<i>CONTENIDO ESPECÍFICO</i>	<i>APRENDIZAJE ESPERADO</i>	<i>PRODUCTO ESPERADO</i>
La argumentación como práctica crítica y autocrítica.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es una proposición? • ¿Cuáles son los tipos de proposiciones? • ¿Cuál es la diferencia entre los tipos de proposiciones? • ¿Cuál es la función de las conectividades lógicas? • ¿Cómo se aplican las tablas de verdad para comprobar la verdad o falsedad de proposiciones? 	<ul style="list-style-type: none"> • Construye razonamientos empleando conectivos lógicos y comprobándolos a través de las tablas de verdad para enriquecer su capacidad analítica y reflexiva en una atmósfera de respeto y colaboración, en diversas situaciones de acuerdo a su contexto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica las tablas de verdad a proposiciones compuestas para encontrar sus valores de verdad. (Con este ejercicio el estudiante podrá detectar cuándo una proposición es contradictoria, contingente o tautológica.)

DISTRIBUCIÓN DE APRENDIZAJES ESPERADOS

SEMANAS	1			2			3			4			5			6		
SESIONES	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Construye T. Semanalmente, se tomarán 20 minutos de una sesión. La sesión marcada es sólo una sugerencia, cada docente decidirá el día de la semana a implementar el Programa.																		
EVALUACIÓN PARCIAL																		
Contenido específico																		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es Lógica? • ¿Sobre qué trata la Lógica? • ¿Por qué es importante la Lógica? • ¿Para qué sirve la Lógica? • ¿Cuáles son los beneficios de estudiar Lógica? • ¿Cómo identificar el aspecto formal de la Lógica? • ¿Cómo distinguir la Lógica de las ciencias no formales? • ¿Cuáles son los criterios para valorar el papel que desempeña la Lógica formal en el quehacer científico y en la vida cotidiana? • ¿Cuál es la importancia de los principios lógicos supremos? 																		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los elementos del juicio? • ¿Cuál es la propiedad esencial del juicio? • ¿Cómo emplear la clasificación de los juicios en textos populares y científicos? • ¿Para qué se utiliza el cuadro de oposición de juicios? 																		

SEMANAS	1			2			3			4			5			6		
SESIONES	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Construye T. Semanalmente, se tomarán 20 minutos de una sesión. La sesión marcada es sólo una sugerencia, cada docente decidirá el día de la semana a implementar el Programa.																		
EVALUACIÓN PARCIAL																		
Contenido específico																		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo aprender a utilizar las diversas combinaciones del cuadro de oposición de juicios? • ¿Cuál es la relación entre un razonamiento y un argumento? • ¿Cómo identificar en un diálogo, texto popular o científico las premisas y la conclusión? • ¿Cómo diferenciar entre un argumento válido y no válido? • ¿Cómo diferenciar las diversas clases de argumentos? • ¿Cómo utilizar la argumentación en situaciones reales? • ¿Qué se logra al argumentar? 																		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la diferencia entre sofismas y falacias? • ¿Cómo reconocer qué son las falacias? • ¿Cómo distinguir las falacias formales e informarles? • ¿Cómo diferenciar las clases de falacias de atinencia? • ¿Cómo identificar las clases de falacias de atinencia en el diálogo cotidiano? • ¿Cómo utilizar las falacias de ambigüedad para rechazar los argumentos incorrectos? 																		

SEMANAS	1			2			3			4			5			6		
SESIONES	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Construye T. Semanalmente, se tomarán 20 minutos de una sesión. La sesión marcada es sólo una sugerencia, cada docente decidirá el día de la semana a implementar el Programa.																		
EVALUACIÓN PARCIAL																		
<i>Contenido específico</i>																		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es una proposición? • ¿Cuáles son los tipos de proposiciones? • ¿Cuál es la diferencia entre los tipos de proposiciones? • ¿Cuál es la función de las conectivas lógicas? • ¿Cómo se aplican las tablas de verdad para comprobar la verdad o falsedad de proposiciones? 																		

ANEXO. DELIMITACIÓN DE LA EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD DE LOS CONTENIDOS ESPECÍFICOS

BLOQUE DIDÁCTICO I

CONTENIDO ESPECÍFICO	EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD
<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué es Lógica?• ¿Sobre qué trata la Lógica?• ¿Por qué es importante la Lógica?• ¿Para qué sirve la Lógica?• ¿Cuáles son los beneficios de estudiar Lógica?• ¿Cómo identificar el aspecto formal de la Lógica?• ¿Cómo distinguir la Lógica de las ciencias no formales?• ¿Cuáles son los criterios para valorar el papel que desempeña la Lógica formal en el quehacer científico y en la vida cotidiana?• ¿Cuál es la importancia de los principios lógicos supremos?	<p>La Lógica como práctica lingüística.</p> <ul style="list-style-type: none">• Concepto de Lógica• Diferencias entre lógica formal y lógica material.• Objeto de estudio lógica formal• Factores del pensamiento: su forma y contenido.• Diferencias entre Lógica formal y Teoría del conocimiento.• Utilidad de la Lógica formal en la investigación científica y en la vida cotidiana.• Principios lógicos supremos: identidad, no contradicción, tercer excluido y razón suficiente.

BLOQUE DIDÁCTICO II

CONTENIDO ESPECÍFICO	EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los elementos del juicio? • ¿Cuáles son las características del juicio? • ¿Cómo se clasifican los juicios? • ¿Cuál es la propiedad esencial del juicio? • ¿Cómo emplear la clasificación de los juicios en textos populares y científicos? • ¿Para qué se utiliza el cuadro de oposición de juicios? • ¿Cómo aprender a utilizar las diversas combinaciones del cuadro de oposición de juicios? • ¿Cuál es la relación entre un razonamiento y un argumento? • ¿Cómo identificar en un diálogo, texto popular o científico las premisas y la conclusión? • ¿Cómo diferenciar entre un argumento válido y no válido? • ¿Cómo diferenciar las diversas clases de argumentos? • ¿Cómo utilizar la argumentación en situaciones reales? • ¿Qué se logra al argumentar? 	<p>La estructura de los juicios y argumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepto de juicio. Su expresión verbal. • Estructura del juicio. Características: verdad o falsedad (afirmativo o negativo). • Clasificación de los juicios: <ul style="list-style-type: none"> * Cualidad y cantidad (A, E, I, O) * Relación (categóricos, disyuntivos e hipotéticos) * Modalidad (problemáticos, asertorios y apodícticos) * Analíticos y sintéticos. • Cuadro de la oposición, reglas, posibilidades de verdad y equivalencias. • Concepto de razonamiento y/o argumento. • Características del argumento: <ul style="list-style-type: none"> * Elementos: materia o contenido y forma. * Premisas y conclusión * Válidos (validez) y no válidos (Invalidéz) • TiposTt • Tipos de argumentos (clases de razonamiento) <ul style="list-style-type: none"> * Deductivo * Inductivo * Analógico * Abductivo

BLOQUE DIDÁCTICO III

CONTENIDO ESPECÍFICO	EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD
<ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es la diferencia entre sofismas y falacias?• ¿Cómo reconocer qué son las falacias?• ¿Cómo distinguir las falacias formales e informales?• ¿Cómo diferenciar las clases de falacias de atinencia?• ¿Cómo identificar las clases de falacias de atinencia en el diálogo cotidiano?• ¿Cómo utilizar las falacias de ambigüedad para rechazar los argumentos incorrectos?	<p>La argumentación como práctica de valores.</p> <ul style="list-style-type: none">• Definición de falacia y sofisma• Falacias formales e informales• Falacias de atinencia:<ul style="list-style-type: none">* Apelación a la fuerza (ad baculum)* A la persona (ad hominem)* Llamado a la piedad (ad misericordiam)* Petición de principio (Petitio Principii)* Apelación a la autoridad (ad verecundiam)* Por lo que todo el pueblo dice (ad populum)* Por ignorancia (ad ignorantiam)• Falacias de ambigüedad:<ul style="list-style-type: none">* El equivoco* La anfibología* La división

BLOQUE DIDÁCTICO IV

CONTENIDO ESPECÍFICO	EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD
<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué es una proposición?• ¿Cuáles son los tipos de proposiciones?• ¿Cuál es la diferencia entre los tipos de proposiciones?• ¿Cuál es la función de las conectividades lógicas?• ¿Cómo se aplican las tablas de verdad para comprobar la verdad o falsedad de proposiciones?	<p>La argumentación como práctica crítica y autocrítica.</p> <ul style="list-style-type: none">• Proposiciones simples y compuestas• Conectiva Lógica:<ul style="list-style-type: none">* Negación* Conjunción* Disyunción exclusiva e inclusiva* Condicional* Bicondicional• Notación simbólica.• Tablas de verdad.

FUENTES DE CONSULTA

- » DGB/DCA (2016) Lógica. Programa de Estudios. Quinto semestre. Cd. de México. Recuperado el 7 de enero de 2020 de: <https://www.dgb.sep.gob.mx/>
- » Gutiérrez, S.R. (1988). Introducción a la Lógica, México: editorial Esfinge.
- » SEP (2017) Planes de Estudio de Referencia del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. Cd. de México. Recuperado el 7 de enero de 2020 de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/241519/planes-estudio-sems.pdf>
- » UNAM/Escuela Nacional Preparatoria. (s/f) Programa de Estudios de Lógica. Colegio de Filosofía. Recuperado el 20 de febrero de 2020 de: http://www.dgire.unam.mx/contenido/normatividad/enp/prog_indicativos/4o/1404.pdf
- » Zurita, P. H. (2018) Lógica. Un enfoque basado en competencias. México: Didacteca Editores S.A. de C.V.

FUENTES COMPLEMENTARIAS

- » De Azcarate, P. (1871) Obras completas de Platón. Diálogos. Madrid: Medina y Navarro Editores.
- » Hernández, D. G. y Rodríguez J. G. (2009) Lógica ¿para qué? México: Pearson Educación.
- » Salcedo R. E. Vargas, C. V. Moreno, A. (2013) Asómate a la Lógica. México D.F: Progreso Editorial.
- » Rosas, O. K. (2011). Descubre la Lógica. México D.F: Progreso Editorial.

EQUIPO DISCIPLINAR PEDAGÓGICO

OMAR ROBLES GONZÁLEZ

Ing. Mecánico

Jefe del Departamento de Desarrollo Académico

MINERVA GUTIÉRREZ SANTIAGO

Maestra en Ciencias de la Educación

Jefa de la Oficina de Formación Básica

MAYRA LÓPEZ GÉNICO

Maestra en Investigación Educativa

Departamento de Desarrollo Académico

GILDARDO CRUZ CABALLERO

Mtro. en Administración Educativa

Departamento de Desarrollo Académico

GEORGINA MARTÍNEZ BALTAZAR

Mtra. en Ciencias de la Educación

Directora del Plantel 076 "San Pedro Juchatengo"

ORABELIA REYES GARCÍA

Mtra. en Pedagogía

Directora del Plantel 271 "San Pedro Mixtepec"

LEONOR SOLANO RAMÍREZ

Lic. en Derecho

Directora del Plantel 125 "San Andrés Nuxiño"

DIRECTORIO

ING. SALOMÓN JARA CRUZ

Gobernador Constitucional del Estado de Oaxaca

C.P. FRANCISCO JAVIER SALINAS HUERGO

Director General del IEBO

MTRO. EDUARDO SUMANO OLIVERA

Director Académico

LIC. JOSÉ LUIS BENAVIDES MORÍN

Director de Planeación y Vinculación Educativa

C.P. FÉLIX NAHÚM JIMÉNEZ HERRERA

Director de Administración y Finanzas

